

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Kybernetická bezpečnost – Masarykova střední škola Letovice, příspěvková organizace
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Masarykova střední škola Letovice, příspěvková organizace
Sídlo	Tyršova 500/6, 679 61 Letovice
IČO	66596882
Zastoupené	Mgr. Martinou Brtnickou, ředitelkou
Právní forma	příspěvková organizace
Profil zadavatele	https://zakazky.kraibezkorupce.cz/profile_display_131.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek Verejne.zakazky@petrasrezek.cz
na základě pověření společnosti	
Název	Regionální rozvojová agentura Východní Moravy
Sídlo	třída Tomáše Bati 5146, 760 01 Zlín
IČO	45659176
Zastoupený/á	RNDr. Otakarem Prudilem, ředitelem

2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádostí dodavatelů ze dne 11.04.2025 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

Vážení, požadujete, aby veškeré produkty byly v databázi výrobce uvedeny jako prodané kupujícímu.

Na volném trhu existují i takové výrobky, které jsou originální a nové, určené pro evropský trh a které jsou zároveň v databázi výrobce uvedeny (prozatím) jako prodané jinému koncovému uživateli. Takové výrobky dosahují přesně těch kvalit, které definujete v ZD, až na tuto jedinou, týkající se údaje v databázi výrobci o prodeji kupujícímu. Přitom se jedná o originální a výrobcem zapečetěné zboží, disponující podporou výrobce, která bude registrovaná přímo na subjekt zadavatele.

Pokud je takový výrobek nový, nepoužívaný a nerepasovaný, neexistuje k takové podmínce žádného důvodu. Existence takové podmínky naopak způsobuje:

- i. diskriminaci těch výrobků, které splňují všechny požadavky ZD krom požadavku na údaj o prodeji kupujícímu v databázi výrobce;*

- ii. porušení volného pohybu zboží a služeb napříč jednotným trhem, když zakazuje prodej výrobků, u kterých je v databázi výrobce již uveden jiný kupující a které byly oprávněně uvedeny na trh v EU.
- A) Zrušíte požadavek, aby musel být zadavatel veden v databázi výrobce?
- B) V opačném případě žádáme o zveřejnění reálného, prokazatelného, provozního důvodu, pro který nemůžete odstranit uvedenou diskriminaci a dále omezení volného pohybu zboží a služeb - z jakého objektivně přezkoumatelného důvodu nemohou naplnit Vaše uživatelské potřeby výrobky, u kterých je v databázi výrobce uveden jako kupující již jiný uživatel než právě zadavatel a které jsou prokazatelně originální, nové a splňují dále veškeré Vaše požadavky?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel nemůže předjímat, jakým způsobem naplní dodavatelé požadované plnění technické specifikace. Cílem požadavků na dodávané produkty je mj. to, aby byly pokryty plnou zárukou od výrobce, byly podporovány výrobcem a byly součástí servisního a podpůrného programu výrobce. Je běžným standardem, že v rámci tohoto cíle jsou pak dodané produkty v databázi výrobce uvedeny jako prodané kupujícímu (zadavateli). Není to však stěžejní podmínka – tou je zajištění registrace plné podpory výrobce přímo na subjekt zadavatele. Pokud je tuto dodavatel schopen v plném rozsahu zajistit, jak sám tvrdí, pak zadavatel řešení směřující k naplnění cíle nemá problém akceptovat.

V kontextu odpovědi zadavatel upravuje znění dotčené podmínky v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Požadujete, aby veškeré produkty byly určeny pro provoz v České republice.

- A) Máme chápat tento požadavek tak, že mají být určeny pro provoz v EU?
- B) Pokud tomu tak není, vysvětlíte toto omezení volného pohybu zboží a služeb.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ano, tazatel chápe požadavek správně. Požadavek, aby produkty byly určeny pro provoz v České republice je třeba vnímat v kontextu prvotní podmínky, aby produkty byly oprávněně uvedeny na trh v EU (tedy na společný evropský trh, jehož je Česká republika součástí, a v němž platí pravidla volného obchodu). Zadavatel tedy požaduje dodání zboží určené pro EU (ČR), přičemž v žádném jeho úmyslu není omezovat volný pohyb zboží a služeb.

Dotaz č. 3:

Požadujete, aby o požadovaných kvalitách všech nabízených/dodávaných výrobků referovala výhradně 3. strana výrobce/distributora.

- A) Budete akceptovat předložení čestného prohlášení dodavatele, nelze-li prohlášení výrobce/distributora získat?
- B) Pokud ne, vysvětlíte tuto výhradnost.

Odpověď na dotaz č. 3:

Předložení potvrzení uvedených skutečností (kvalit) výrobcem daného zařízení, případně prohlášení distributora, považuje zadavatel za zcela standardní a relevantní požadavek k tomu, aby mu bylo ověřitelně prokázáno splnění požadovaných vlastností (kvalit) výrobků, které dodavatel deklaruje i svým samostatným čestným prohlášením, jak je uvedeno v návěti požadavků na produkty v úvodu technické specifikace. Vzhledem k délce realizační fáze považuje zadavatel za dostatečné i období, ve kterém by měl dodavatel obstarat potvrzení výrobce / prohlášení distributora, a nejsou mu známy důvody, pro které by se tak stát nemělo, ačkoli nemůže vyloučit opak. V takovém případě lze analogicky uplatnit § 45 odst. 2 ZZVZ: „Pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu a dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad.“

Zadavatel tak v případě, že dodavatel nebude schopen předložit potvrzení výrobce daného zařízení, nebo prohlášení distributora daného zařízení, **a to z důvodů, které mu nelze přičítat**, umožňuje předložit i jiný

rovnocenný doklad či doklady. Za účelem odstranění pochybností v této otázce zadavatel výslovně doplňuje znění uvedené podmínky v Technické specifikaci, a doplněnou přílohu č. 1 zadávací dokumentace poskytuje přílohou tohoto vysvětlení.

Cílem této podmínky je zajistit, aby bylo prokázáno naplnění vlastností, kterou jsou na produkty kladeny, přičemž předložení potvrzení výrobce / prohlášení distributora se zadavateli jeví jako nejjednodušší a nejefektivnější způsob; nevylučuje však ani alternativu formou rovnocenných dokladů.

K dotazu tazatele, zda bude zadavatel akceptovat předložení čestného prohlášení dodavatele, zadavatel uvádí, že požadavek na předložení samostatného čestného prohlášení dodavatele je již uveden v návěti: „*Veškeré produkty, které dodavatel dodává v rámci plnění zadavateli, musí splňovat následující podmínky a dodavatel splnění těchto podmínek potvrdí samostatným čestným prohlášením: (...)*“. Zde v čestném prohlášení tvrzené skutečnosti tak musí být relevantním způsobem doloženy.

3. Další informace

Informace 1:

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti. Zadavatel s ohledem na obsah vysvětlení zadávací dokumentace přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 zákona.

Informace 2:

Aktuální lhůta pro podání nabídek je uveřejněna v Oznámení o zahájení zadávacího řízení a na profilu zadavatele.

Přílohy:

01_Technická specifikace_oprava

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele